

**FT246 DÖNEM UYGULAMASI UYGULAMA BİRİM SORUMLUSU MEMNUNİYET
ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU 2025-2026 BAHAR YARIYILI**

2025-2026 Bahar yarıyılında FT246 Dönem Uygulaması dersi kapsamında öğrencilerin uygulama eğitimleri; Etlik Şehir Hastanesi FTR (10 Öğrenci), Bilkent Şehir Hastanesi FTR Hastanesi (10), Başkent Üniversitesi Bahçelievler 5. Sokak Semt Polikliniği FTR (4), Ümitköy Semt Polikliniği FTR (7), Yenikent Semt Polikliniği FTR (3) ve Ayaş FTR (3) uygulama merkezlerinde yürütülmüştür.

2025-2026 Bahar yarıyılı sonunda FT246 Dönem Uygulaması dersi kapsamında uygulama birim sorumlularına yönelik memnuniyet anketi uygulanmıştır. Anket, toplam 9 dış paydaş/uygulama birim sorumlusu tarafından yanıtlanmıştır. Değerlendirme kapsamında uygulama birim sorumlularının öğrencilerin sorumluluklarına ilişkin bilgi düzeyleri, uygulamalı eğitime yönelik görüşleri, öğretim elemanı ve öğrenci yaklaşımlarına ilişkin memnuniyet düzeyleri, programın olumlu ve geliştirilmesi gereken yönleri ile beklenti karşılama düzeyi analiz edilmiştir.

Öğrencilerin Uygulama Sorumluluklarına İlişkin Bilgi Düzeyi

“Fizyoterapi programının uygulaması için gelen öğrencilerin ne tür sorumlulukları olduğu konusunda bilgi düzeyinizi nasıl değerlendirirsiniz?” sorusuna katılımcıların 7’si “çok iyi”, 2’si ise “iyi” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin 5 üzerinden ortalama **4,78** olarak hesaplanmıştır. Katılımcıların tamamının bilgi düzeyini “iyi” ve “çok iyi” olarak değerlendirmesi, uygulama birim sorumlularının öğrencilerin uygulama sürecindeki görev ve sorumlulukları hakkında yeterli düzeyde bilgilendirildiğini göstermektedir.

Uygulamalı Eğitimlerin Değerlendirilmesi

“Fizyoterapi programı tarafından planlanan uygulamalı eğitimleri nasıl değerlendirirsiniz?” sorusuna katılımcıların 6’sı “çok başarılı”, 3’ü ise “başarılı” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin 5 üzerinden ortalama **4,67** olarak hesaplanmıştır. Katılımcıların tamamının uygulamalı eğitimleri başarılı veya çok başarılı olarak değerlendirmesi, FT246 Dönem Uygulaması

dersinin uygulama alanlarıyla uyumlu, işlevsel ve dış paydaş beklentilerini karşılayan bir yapıda yürütüldüğünü göstermektedir.

Öğretim Elemanının Yaklaşımına İlişkin Değerlendirme

Stajdan/uygulamadan sorumlu öğretim elemanının uygulama birim sorumlularına yaklaşımı iletişim, bilgilendirme ve uygulama sürecinin takibi olmak üzere üç başlıkta değerlendirilmiştir. “Fikrim yok” yanıtları değerlendirme dışı bırakılarak yapılan hesaplamada iletişim, bilgilendirme ve uygulama sürecinin takibi başlıklarının her biri için ortalama **4,89/5** olarak belirlenmiştir.

Bu sonuçlar, öğretim elemanının uygulama birim sorumlularıyla etkili iletişim kurduğunu, uygulama sürecine ilişkin gerekli bilgilendirmeleri yaptığını ve uygulama sürecinin takibini yüksek memnuniyet düzeyinde yürüttüğünü göstermektedir. Öğretim elemanı yaklaşımına ilişkin genel memnuniyet düzeyinin oldukça yüksek olduğu görülmüştür.

Öğrencilerin Uygulama Alanındaki Yaklaşımlarına İlişkin Değerlendirme

Staja/uygulamaya gelen öğrencilerin uygulama birim sorumlularına ve uygulama ortamına yaklaşımları; staj kurallarına uygun davranma, ekiple iletişim, hasta ile iletişim ve sorumluluk alma durumu başlıklarında değerlendirilmiştir. “Fikrim yok” yanıtları değerlendirme dışı bırakılarak yapılan hesaplamada staj kurallarına uygun davranma ve ekiple iletişim başlıklarının ortalaması **4,56/5**, hasta ile iletişim ve sorumluluk alma durumu başlıklarının ortalaması ise **4,67/5** olarak belirlenmiştir. Öğrenci yaklaşımına ilişkin genel ortalama **4,61/5** olarak hesaplanmıştır.

Elde edilen sonuçlar, öğrencilerin uygulama alanında genel olarak olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Özellikle hasta ile iletişim ve sorumluluk alma durumuna ilişkin memnuniyet düzeylerinin yüksek olması, öğrencilerin klinik uygulama sürecinde mesleki tutum, hasta yaklaşımı ve sorumluluk bilinci açısından olumlu bir performans sergilediklerini göstermektedir. Staj kurallarına uyum ve ekiple iletişim başlıkları da yüksek düzeyde

değerlendirilmiş olup, bu alanların uygulama sürecinde izlenmeye ve desteklenmeye devam edilmesi önerilmektedir.

Programın Olumlu Özelliklerine İlişkin Açık Uçlu Görüşler

Katılımcıların programın olumlu özelliklerine ilişkin açık uçlu yanıtları incelendiğinde, öğrencilerin staj kurallarına uygun davranmaları, hasta ile iletişimde ilgili ve nazik yaklaşım sergilemeleri, ekip ile uyumlu ve sağlıklı iletişim kurmaları programın güçlü yönleri arasında belirtilmiştir. Ayrıca öğrencilerin teorik bilgilerini uygulama ortamında pratiğe dönüştürme fırsatı bulmaları, hastane ortamında ekip iletişimini, hiyerarşiyi ve klinik işleyişi gözlemleyerek öğrenmeleri olumlu özellikler arasında yer almıştır.

Açık uçlu yanıtlarda öğrencilerin alan hakimiyeti, bilgi ve becerilerinin gelişimi, hasta iletişimi becerilerinin güçlenmesi ve uygulama ortamında mesleki deneyim kazanmaları programın öne çıkan katkıları olarak değerlendirilmiştir.

Genel olarak dış paydaşlar, FT246 Dönem Uygulaması'nın öğrencilerin mesleki gelişimine, klinik uyumuna ve hasta iletişimi becerilerine katkı sağladığını belirtmiştir.

Programın Geliştirilmesi Gereken Yönlerine İlişkin Açık Uçlu Görüşler

Programın geliştirilmesi gereken yönlerine ilişkin yanıtlar incelendiğinde, katılımcıların önemli bir bölümünün herhangi bir olumsuz görüş bildirmediği ya da genel olarak programdan memnun olduğunu belirttiği görülmüştür. Bazı katılımcılar ise öğrenci sayısının artırılabilirliğini ve bir katılımcı öğretim elemanlarının uygulama alanında öğrencilere yönelik (sınav benzeri) değerlendirme yapmasının yararlı olabileceğini ifade etmiştir.

Programın Beklentileri Karşılama Düzeyi

“Programımız beklentilerinizi hangi düzeyde karşıladı?” sorusuna katılımcıların 8’i “%100”, 1’i ise “%75” yanıtını vermiştir. Bu maddeye ilişkin beklenti karşılama düzeyi ortalaması **%97,22** olarak hesaplanmıştır. Katılımcıların tamamının programın beklentilerini en az %75

düzeyinde karşıladığını belirtmesi, FT246 Dönem Uygulaması dersinin dış paydaş beklentilerini büyük ölçüde karşıladığını göstermektedir.

%75'in altında beklenti karşılama düzeyi bildiren yanıtlar

Anketlerde beklenti karşılama düzeyi %75'in altında olan herhangi bir yanıt bulunmamaktadır. Bu nedenle 13. soruda neden veya öneri bildirilmesini gerektiren bir durum oluşmamıştır.

GENEL DEĞERLENDİRME

2025–2026 Bahar yarıyılı FT246 Dönem Uygulaması dersi kapsamında uygulama birim sorumlularından alınan geri bildirimler genel olarak oldukça olumludur. Öğrencilerin uygulama sorumluluklarına ilişkin bilgi düzeyi yüksek bulunmuş, uygulamalı eğitimler tüm katılımcılar tarafından başarılı veya çok başarılı olarak değerlendirilmiştir. Öğretim elemanının iletişim, bilgilendirme ve uygulama sürecinin takibi konularındaki yaklaşımı yüksek memnuniyet düzeyinde değerlendirilmiştir.

Değerlendirilen Alan	Ortalama
<i>Öğrencilerin sorumluluklarına ilişkin bilgi düzeyi</i>	4,78/5
<i>Uygulamalı eğitimlerin değerlendirilmesi</i>	4,67/5
<i>Öğretim elemanı yaklaşımı genel ortalaması</i>	4,89/5
<i>Öğrenci yaklaşımı genel ortalaması</i>	4,61/5
<i>Beklenti karşılama düzeyi</i>	%97,22

Öğrencilerin staj kurallarına uyumu, ekip ile iletişimi, hasta ile iletişimi ve sorumluluk alma durumları da genel olarak olumlu bulunmuştur. Açık uçlu yanıtlar, öğrencilerin teorik bilgilerini klinik ortama aktarma, hasta ile iletişim kurma, ekip çalışmasına uyum sağlama ve mesleki davranış geliştirme açısından kazanım elde ettiklerini göstermektedir.

Sonuç olarak, FT246 Dönem Uygulaması dersinin uygulama birim sorumluları tarafından yüksek memnuniyet düzeyinde değerlendirildiği, programın dış paydaş beklentilerini büyük ölçüde karşıladığı ve uygulama sürecinin başarılı şekilde yürütüldüğü belirlenmiştir. Bununla

birlikte, öğretim elemanı saha ziyaretlerinin sürdürülmesi, ara değerlendirme uygulamalarının güçlendirilmesi ve öğrenci performansının süreç içinde izlenmesine yönelik mekanizmaların devam ettirilmesi önerilmektedir.

EK- Anket Verileri