

**FİZYOTERAPİ PROGRAMI**  
**ÖĞRENCİ YAZ STAJI DEĞERLENDİRME ANKETLERİ VE YAZ STAJI**  
**GÖRÜŞMELERİ DEĞERLENDİRME RAPORU**

**SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU**

**FİZYOTERAPİ PROGRAMI**

**ÖĞRENCİ YAZ STAJI DEĞERLENDİRME ANKETLERİ VE YAZ STAJI**  
**GÖRÜŞMELERİ DEĞERLENDİRME RAPORU**

**2024 - 2025 YAZ**

## GİRİŞ

Fizyoterapi programında öğrenim gören öğrencilerin 1.dönem yaz stajları 1 Temmuz – 12 Ağustos 2024 tarihleri arasında çeşitli merkezlerde Ulusal Staj Programı kapsamında Cumhurbaşkanlığı Kariyer Kapısı tarafından belirlenen merkezlerde ve Başkent Üniversitesi Hastaneleri Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Kliniklerinde yürütülmüştür.

Yaz stajı dersi kapsamında staj yürütülen merkezler;

1. Başkent Üniversitesi Hastanesi Ümitköy FTR Polikliniği (11)
2. Başkent Üniversitesi Hastanesi Yenikent FTR Polikliniği (9)
3. Başkent Üniversitesi Hastanesi 5.Sokak FTR Polikliniği (11)
4. Bilkent Şehir Hastanesi (2)
5. Etlik Şehir hastanesi (4)
6. Mamak Devlet Hastanesi (1)
7. Prof. Dr Zafer Hasçelik Kliniği (1)
8. Yozgat Şehir Hastanesi (1)
9. Savaş Kudaş Spor Hekimliği Kliniği Ankara (1)
10. Fatma Sivlim Özel Sağlık Meslek Hizmet Birimi Dikili/İzmir (1)
11. Diopside Sağlıklı Yaşam Merkezi Samandağ/Hatay (1)
12. Özel İskenderun MD Tıp Merkezi Hatay (1)

02.07.2025 tarihinde, Fizyoterapi Programı'nda, Terapi ve Rehabilitasyon Bölümü Başkanı Doç. Dr. Ayça AYTAR başkanlığında ve program öğretim elemanlarının katılımıyla, SHMY yönetimi tarafından yayımlanan '*SHMY Bütünleşik Kalite Yönetim Sistemi 3. Uyum Kılavuzu*' içeriğinin program süreçlerine uygulanmasına yönelik çalışmaların ele alındığı bir toplantı gerçekleştirilmiş, alınan kararlar uygulamaya geçirilmiştir.

1.Fizyoterapi Programı öğrencilerinin yaz stajı dersi süreçlerinde; program öğretim elemanları ve öğrenciler iç paydaş, öğrencilerin stajlarını gerçekleştirdikleri merkezlerdeki, staj sorumluları dış paydaş olarak kabul edilmiştir.

2. “SHMY Bütünleşik Kalite Yönetim Sistemi 3. Uyum Kılavuzu”nda önerilen anketler incelenmiş, Fizyoterapi Programına özgün üç adet anket hazırlanmıştır. Bu anketler, iç ve dış paydaşların karar alma ve iyileştirme süreçlerine katılım mekanizmalarına veri sağlaması amacıyla Google Forms aracılığıyla oluşturulmuştur.

- A01 FT Yaz Stajı Birim Sorumluları Veri Toplama Anketi
- A02 FT Uygulama Birimi Sorumlusu Yaz Stajı Değerlendirme Anketi
- A03 FT Öğrenci Yaz Stajı Değerlendirme Anketi

**FİZYOTERAPİ PROGRAMI**  
**ÖĞRENCİ YAZ STAJI DEĞERLENDİRME ANKETLERİ VE YAZ STAJI**  
**GÖRÜŞMELERİ DEĞERLENDİRME RAPORU**

3. Oluşturulan anketler, “SHMY Bütünleşik Kalite Yönetim Sistemi 3. Uyum Kılavuzu”nun 2. maddesine uygun olarak Fizyoterapi Programı web sayfasındaki ilgili alana eklenmiştir.

Erişim

Linki:

[https://fzt.baskent.edu.tr/kw/menu\\_icerik.php?dil=TR&birim=615&menu\\_id=58](https://fzt.baskent.edu.tr/kw/menu_icerik.php?dil=TR&birim=615&menu_id=58)

4. Oluşturulan anketler, öğrenciler ile yaz stajı birim sorumlularına uygulanacaktır. Elde edilen veriler analiz edilerek rapor haline getirilecektir. Hazırlanan rapor, SHMY yönetimine sunulacak olup Fizyoterapi Programı yaz staj süreçlerine yönelik iyileştirme çalışmalarına katkı sağlayacaktır.

5. Toplam on iki staj merkezinden dördü Ankara dışındaki illerde bulunmaktadır. Ankara içindeki staj merkezleri, Program öğretim elemanları tarafından yerinde ziyaret edilecek; ziyaretler sırasında staj sorumluları ile tanışılacak, staj süreçlerine ilişkin öneri ve beklentiler kayıt altına alınacak ve öğrencilerin denetimleri gerçekleştirilecektir. Ankara dışındaki illerde bulunan staj merkezlerinin sorumluları ile ise telefon aracılığıyla iletişim kurularak görüşmeler gerçekleştirilecektir. Görüşmeler sırasında “SHMY Staj Görüşme Formu” doldurulacak olup, elde edilen formlar klasörlenerek arşivlenecektir.

6. Staj yapan öğrencilerin takibi sürecinde alınan tüm notlar, “SHMY Stajyer Öğrenci Takip Formu”na kaydedilmiştir.

7. Staj süreçlerinde oluşturulan tüm fiziksel belgeler klasörlenerek arşivlenmiş, ayrıca söz konusu belgelerin dijital kopyaları oluşturulan bulut depolama alanına yüklenmiştir.

**FİZYOTERAPİ PROGRAMI**  
**ÖĞRENCİ YAZ STAJI DEĞERLENDİRME ANKETLERİ VE YAZ STAJI**  
**GÖRÜŞMELERİ DEĞERLENDİRME RAPORU**

**1.BÖLÜM**

**STAJ BİRİM SORUMLULARI (DIŞ PAYDAŞ) ANKET VE GÖRÜŞME FORMLARI**  
**DEĞERLENDİRMESİ**

## **A01-BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ SHMY FİZYOTERAPİ PROGRAMI YAZ STAJI BİRİM SORUMLULARI VERİ TOPLAMA ANKETİ**

12 birime gönderilen ve cevaplanan 30 anket yanıtı “*Birim sorumlularının stajyerlerden beklentileri*” açısından analiz edilmiştir. Veriler, uygulama merkezlerinde öğrenciye supervizörlük yapacak sorumlular tarafından doldurulmuştur ve stajyer öğrencilerden beklenen temel davranış, tutum ve teknik yeterlilikleri yansıtmaktadır.

### **1. Ortak Temalar**

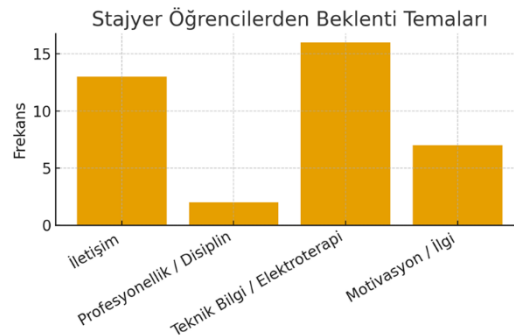
Anket yanıtlarında en sık vurgulanan beklentiler;

- Hastalarla etkili iletişim kurulması,
- Profesyonel bir tutum sergilenmesi,
- Etik kurallara uyulması
- Ve elektroterapi uygulamaları gibi mesleki/teknik konularda uygulama becerilerinin geliştirilmesi yönündedir.

Ayrıca öğrencilerin motive, disiplinli ve öğrenmeye açık olmaları beklenmektedir.

### **2. Vurgulanan Değerler**

- İletişim ve mesleki bilgi en sık tekrar edilen beklentidir.
- Profesyonellik ve disiplin mesleki hayatın önemli bir parçası olarak beklentilerde de öne çıkmıştır.



**FİZYOTERAPİ PROGRAMI**  
**ÖĞRENCİ YAZ STAJI DEĞERLENDİRME ANKETLERİ VE YAZ STAJI**  
**GÖRÜŞMELERİ DEĞERLENDİRME RAPORU**

### 3. Yorum

- Birim sorumlularının beklentileri, öğrencilerin mesleki bilgi kadar etik, iletişim ve profesyonel davranış alanlarında da gelişmeye ihtiyaç duyduğunu göstermektedir.
- Bu veriler, staj sürecinin daha verimli hale getirilmesi ve eğitim müfredatının güncellenmesi için önemli bir geri bildirim niteliği taşımaktadır.

### **A02-BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ SHMY FİZYOTERAPİ PROGRAMI UYGULAMA BİRİMİ SORUMLUSU YAZ STAJI DEĞERLENDİRME ANKETİ**

Stajyer öğrencinin yeterliliği açısından birim sorumlularının değerlendirmesi. Anket formu toplam 26 supervizör tarafından doldurulmuştur.

- 17 kişi tüm maddelere **5 puan** vermiş,
- 9 kişi daha düşük puan vermiş (min 3–4).

<b>Soru No</b>	<b>Değerlendirme Alanı</b>	<b>Ortalama Puan</b>
1.	Temel mesleki bilgi düzeyi	<b>4.65</b>
2.	Teorik bilgiyi uygulamaya aktarabilme	<b>4.62</b>
3.	Alana özgü cihaz, araç-gereç ve malzeme kullanımı	<b>4.58</b>
4.	Enfeksiyon kontrolü, hijyen ve hasta güvenliği kurallarına uyum	<b>4.96</b>
5.	Mesleki etik, mevzuat ve prosedürlere uyum	<b>4.90</b>
6.	Acil durumlarda uygun davranış sergileyebilme	<b>4.68</b>
7.	Disiplin ve kurum kurallarına uyum	<b>4.55</b>
8.	Amirle iletişim kurma	<b>4.48</b>
9.	Hasta ve hasta yakınlarıyla etkili iletişim kurma	<b>4.50</b>
10.	Ekip üyeleriyle iş birliği yapabilme	<b>4.60</b>
11.	Profesyonel tutum, saygı ve nezaket	<b>4.63</b>
12.	Görev ve sorumluluk bilinci	<b>4.66</b>
13.	Problem çözüme ve inisiyatif kullanma	<b>4.52</b>
14.	Geri bildirim alma ve gelişime açıklık	<b>4.57</b>

**Soru No Değerlendirme Alanı**

**Ortalama Puan**

15. Genel yeterlilik (genel ortalama)

**4.61**

### **1. Genel Değerlendirme**

Genel ortalama: 4.61 — “Çok İyi” düzeyinde.

Güçlü yönler, teknik bilgi ve etik alanlarında yoğunlaşıyor.

Gelişim fırsatları ise daha çok iletişim ve inisiyatif becerilerinde bulunuyor.

#### **Güçlü Alanlar (4.70 ve üzeri puanlar — çok güçlü performans gösterilen alanlar)**

- 1. Enfeksiyon kontrolü, hijyen ve hasta güvenliği kurallarına uyum – 4.96**
- 2. Mesleki etik, mevzuat ve prosedürlere uyum – 4.90**
- 3. Acil durumlarda uygun davranış sergileyebilme – 4.68**
- 4. Görev ve sorumluluk bilinci – 4.66**
- 5. Temel mesleki bilgi düzeyi – 4.65**
- 6. Profesyonel tutum, saygı ve nezaket – 4.63**
- 7. Teorik bilgiyi uygulamaya aktarabilme – 4.62**

Bu alanlar, mesleki yeterlilik, sorumluluk bilinci ve profesyonel davranış açısından oldukça güçlü bir performansa işaret ediyor. Özellikle hasta güvenliği ve etik kurallara uyumda mükemmel yakın bir başarı var.

#### **Geliştirilebilir Alanlar (4.50–4.69 arası — iyi düzeyde ama gelişime açık alanlar)**

- 1. Ekip üyeleriyle iş birliği yapabilme – 4.60**
- 2. Alana özgü cihaz, araç-gereç ve malzeme kullanımı – 4.58**
- 3. Geri bildirim alma ve gelişime açıklık – 4.57**
- 4. Disiplin ve kurum kurallarına uyum – 4.55**
- 5. Problem çözme ve inisiyatif kullanma – 4.52**
- 6. Hasta ve hasta yakınlarıyla etkili iletişim kurma – 4.50**

**FİZYOTERAPİ PROGRAMI**  
**ÖĞRENCİ YAZ STAJI DEĞERLENDİRME ANKETLERİ VE YAZ STAJI**  
**GÖRÜŞMELERİ DEĞERLENDİRME RAPORU**

Bu alanlar genel olarak iyi düzeyde olsa da, özellikle **problem çözme, geri bildirim alma** ve **hasta/ekip iletişimi** konularında küçük iyileştirmeler genel performansı daha da yükseltebilir.

**Daha Fazla Dikkat Gerektiren Alan (4.49 ve altı — gelişim önceliği olan alanlar)**

1. **Amirle iletişim kurma – 4.48**

Bu alan, genel ortalamanın biraz altında kalmış. Amirle iletişimde açık ve düzenli geri bildirim mekanizmaları oluşturmak, bu puanı yükseltmeye yardımcı olabilir.

**Sonuç**

Birim sorumlularına göre stajyer öğrenciler:

- *Uygulama becerileri, disiplin, iletişim ve profesyonellikte tam yeterli.*
- *Teorik bilgiyi uygulamaya aktarma ve mevzuat/etik uygulama bilgisi alanlarında ise daha çok pekiştirme ve uygulama fırsatına ihtiyaç duyuyorlar.*

Kurumunuzda bu öğrenciyi tekrar stajyer ya da çalışan olarak görmek ister misiniz? Sorusuna tüm supervizörler “Evet” demiştir.

- Bu sonuç, öğrencilerin yalnızca stajyer olarak değil, aynı zamanda gelecekte çalışan olarak da **kurumlar tarafından tercih edilebilir bulunduğunu** gösteriyor.
- Birim sorumlularının oybirliğiyle olumlu görüş bildirmesi, öğrencilerin staj süresinde gösterdikleri performansın **yüksek düzeyde tatmin edici** olduğunu teyit ediyor.
- Bu aynı zamanda programın işbirliği yaptığı kurumlar açısından da bir **güven göstergesi**; öğrencilerin mesleki hayata hazır olduklarına dair güçlü bir mesaj veriyor.

Soru No	Değerlendirme Alanı	Ortalama Puan
5	Kurumunuzda bu öğrenciyi tekrar stajyer ya da çalışan olarak görmek ister misiniz?	5.00
6	Stajyerlerin okuldan almış oldukları uygulamalı eğitimin yeterliliği	4.82
7	Stajyerlerin okuldan almış oldukları teorik eğitimin yeterliliği	4.78
8	Sorumlu öğretim elemanlarının staj sürecinde iletişim ve koordinasyonu	5.00

**FİZYOTERAPİ PROGRAMI**  
**ÖĞRENCİ YAZ STAJI DEĞERLENDİRME ANKETLERİ VE YAZ STAJI**  
**GÖRÜŞMELERİ DEĞERLENDİRME RAPORU**

Soru No	Değerlendirme Alanı	Ortalama Puan
9	Sorumlu öğretim elemanlarının öğrencilerin performansını izleme ve geri bildirim verme yeterliliği	5.00
10	Sorumlu öğretim elemanlarının uygulama birimi ile iş birliği düzeyi	5.00
11	Sorumlu öğretim elemanlarının staj sürecine yönelik destek ve rehberlik hizmetlerini yeterli buluyor musunuz?	5.00

#### Yorum

- Öğretim elemanından beklentiler: Çoğunluk öğretim elemanlarının staj sürecindeki iletişim ve koordinasyonunu “**çok iyi**” olarak değerlendirmiş.
- Öğrencinin güçlü yönleri: Disiplinli, iletişimi güçlü, ekip çalışmasına yatkın, saygılı, öğrenmeye açık
- Öğrencilerden beklenen geliştirilmesi gereken yönler: Teorik bilgiyi uygulamaya aktarma, özgüven, pratik hız

#### Öneri

- Mevcut olumlu algıyı sürdürmek için öğretim elemanları ile kurum sorumluları arasında düzenli ve sistematik iletişim kanalları (ör. periyodik geri bildirim toplantıları, kısa çevrim içi görüşmeler) faydalı olabilir.

**FİZYOTERAPİ PROGRAMI**  
**ÖĞRENCİ YAZ STAJI DEĞERLENDİRME ANKETLERİ VE YAZ STAJI**  
**GÖRÜŞMELERİ DEĞERLENDİRME RAPORU**

**2.BÖLÜM**  
**ÖĞRENCİ (İÇ PAYDAŞ) ANKET VE GÖRÜŞME FORMLARI**  
**DEĞERLENDİRMESİ**

**A03- BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ SHMY FİZYOTERAPİ PROGRAMI YAZ STAJI**  
**BİRİM SORUMLULARI VERİ TOPLAMA ANKETİ**

**Mesleki Yeterlilik**

Soru	Ortalama	Min	Maks
Teorik bilgiyi uygulamaya aktarabilme	<b>4.65</b>	2	5
Mesleğe özgü araç, gereç ve teknik ekipmanları kullanabilme	<b>4.68</b>	2	5
Müdahale edebilme becerisi kazanma	<b>4.79</b>	2	5
Hijyen, enfeksiyon kontrolü ve hasta güvenliği kurallarına uyum	<b>4.88</b>	3	5
Mevzuat, yönetmelik ve prosedürlere uygun hareket edebilme	<b>4.88</b>	3	5

Öğrencilerin genel ortalamaları 4.6–4.9 aralığında; bu da stajın teorik bilgiyi pratiğe dönüştürme, hasta güvenliği ve mesleki uygulama açısından oldukça başarılı geçtiğini gösteriyor.

Soru	Cevaplar ve Yüzdeler
<b>Staj sürecinde çalışanlardan gerekli desteği aldınız mı?</b>	Evet: <b>91.2%</b> , Kısmen: 5.9%, Hayır: 2.9%
<b>Öğretim elemanınız sizinle ne sıklıkta iletişim kurdu?</b>	Sürekli/çok yakından: <b>58.8%</b> , Düzenli/yeterli: 29.4%, Ara ara: 5.9%, Başlangıçta: 2.9%, Hiç: 2.9%
<b>Öğretim elemanınızın rehberliği yeterli miydi?</b>	Çok yeterli: <b>58.8%</b> , Yeterli: 29.4%, Kısmen yeterli: 5.9%, Yetersiz: 2.9%, Kesinlikle yetersiz: 2.9%

**FİZYOTERAPİ PROGRAMI**  
**ÖĞRENCİ YAZ STAJI DEĞERLENDİRME ANKETLERİ VE YAZ STAJI**  
**GÖRÜŞMELERİ DEĞERLENDİRME RAPORU**

**Soru**

**Cevaplar ve Yüzdeler**

**Kurum tarafından eğitim programı düzenlendi mi?** Hayır/düzenlenmedi: ~85–90%, Evet (tanıtım vb.): ~10–15%

- Öğrencilerin %90'ından fazlası staj ortamında yeterli destek aldığını belirtmiş.
- Öğretim elemanlarıyla iletişim ve rehberlik de büyük ölçüde yeterli bulunmuş.
- Ancak staj kurumlarının eğitim programı düzenleme oranı düşük, bu da gelişim fırsatı olarak öne çıkıyor.

**12. Okul ile iş birliği nasıl geliştirilebilir?** Çoğu öğrenci iş birliğini **zaten yeterli** buluyor; bazıları **daha fazla öğretim üyesi takibi** öneriyor.

**13. Kurumun geliştirilmesi yönleri** Öğrencilerin önemli bir kısmı **geliştirilmesi gereken bir yön** **geliştirilmesi gereken olmadığını** söylüyor; bazıları **hijyen** ve **ekipman** eksikliği vurgulamış.

**14. Kurumun güçlü yönleri** Güçlü yönler arasında **hasta çeşitliliği, bilgili personel, iyi iletişim** ve **hijyen** ön plana çıkıyor.

**15. Faydalı bulunan dersler** En çok fayda görülen dersler: **Anatomi, Kinezyoloji** ve **Elektroterapi**. Teorik derslerin pratiğe katkısı yüksek.

**17. Diğer görüşler** Katılımcıların çoğu ek yorum yapmamış veya memnuniyet belirtmiş (“çok iyi geçti”, “teşekkür ederim”).

- **İş birliği ve öğretim desteği** öğrencilerce genel olarak yeterli bulunmuş.
- **Kurumlar** açısından geliştirilmesi gereken temel alan: **resmî eğitim programlarının eksikliği**.
- **Staj deneyimi** genel olarak olumlu geçmiş; öğrenciler teorik bilgilerini başarıyla uygulayabilmiş.

## **Fizyoterapi Programı Öğrencileri Yaz Stajı Değerlendirme Raporu Analizi**

Bu değerlendirme, Fizyoterapi Programı öğrencilerinin yaz stajı sürecine ilişkin deneyimlerini ve geri bildirimlerini içeren anket sonuçlarına dayanmaktadır. Anket yanıtları, öğrencilerin staj süresince edindikleri teorik ve pratik kazanımların yanı sıra, staj ortamının fiziksel koşullarını, kurum personelinin desteğini, öğretim elemanlarının rehberliğini ve genel memnuniyet düzeylerini kapsamaktadır.

### **1. Teorik Bilgilerin Uygulamaya Aktarımı**

Öğrencilerin staj süresince **teorik bilgilerini uygulamaya aktarma, mesleğe özgü araç ve ekipmanları kullanma, müdahale becerisi geliştirme ve hasta güvenliği kurallarına uyum sağlama** gibi temel yeterlilikler üzerinden yapılan değerlendirmelerde ortalamalar **4.6 ile 4.9** arasında değişmiştir. Bu oranlar, öğrencilerin staj döneminde **yüksek düzeyde uygulama deneyimi kazandıklarını ve mesleki becerilerini etkin biçimde geliştirdiklerini** göstermektedir.

En yüksek ortalamalar “Hijyen, enfeksiyon kontrolü ve hasta güvenliği kurallarına uyum” (4.88) ve “Mevzuata uygun hareket edebilme” (4.88) alanlarında elde edilmiştir. Bu da öğrencilerin mesleki etik ve güvenlik bilincine sahip olduklarını ortaya koymaktadır.

### **2. Staj Ortamı ve Kurum Desteği**

“Staj sürecinde uygulama yaptığınız alandaki çalışanlardan gerekli desteği aldınız mı?” sorusuna verilen yanıtların **%91’i ‘Evet’** yönündedir. Bu bulgu, öğrencilerin büyük çoğunluğunun kurum personeli tarafından **destekleyici bir öğrenme ortamında çalıştığını** göstermektedir.

Ayrıca, öğrencilerin **yaklaşık %60’ı** öğretim elemanlarının staj sürecinde kendilerini **sürekli ve yakından takip ettiğini, %30’u ise düzenli ve yeterli sıklıkta iletişim kurulduğunu** ifade etmiştir.

Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının staj sürecindeki rehberlik rollerini genel olarak başarılı biçimde yerine getirdiğini ortaya koymaktadır.

### 3. Kurumsal Eğitim ve Organizasyon

“Staj süresince kurum tarafından eğitim programı düzenlendi mi?” sorusuna verilen yanıtların yaklaşık **%85’i olumsuzdur**. Bu, staj yapılan kurumların büyük bölümünde **resmî ya da yapılandırılmış bir eğitim programının bulunmadığını** göstermektedir. Buna karşın az sayıda öğrenci, kurumların dönem başında kısa bilgilendirme toplantıları ya da cihaz tanıtımları düzenlediğini belirtmiştir. Dolayısıyla, kurumlar açısından en belirgin gelişim alanı, **stajyer öğrencilere yönelik yapılandırılmış eğitim etkinliklerinin artırılması** olarak öne çıkmaktadır.

### 4. İş Birliği, Güçlü ve Geliştirilmeye Açık Yönler

12–15. soruların nitel yanıtları, öğrencilerin staj süreçlerine yönelik algılarını tematik olarak ortaya koymaktadır:

- **Okul ve kurum iş birliği:** Öğrencilerin büyük kısmı iş birliğini **yeterli** bulmakta, bazıları ise **daha düzenli öğretim elemanı takibi** ve **geri bildirim mekanizmalarının güçlendirilmesi** gerektiğini belirtmektedir.
- **Kurumun güçlü yönleri:** “Hasta çeşitliliği”, “bilgili ve güler yüzlü personel”, “hijyen koşulları” ve “iyi iletişim” en sık vurgulanan güçlü yönlerdir.
- **Geliştirilmesi gereken yönler:** Öğrencilerin yarısından fazlası bu konuda **herhangi bir eksiklik olmadığını** belirtmiş; az sayıda öğrenci ise **ekipman yetersizliği** veya **hijyen koşullarında iyileştirme** gerektiğini ifade etmiştir.
- **Yararlı bulunan dersler:** “Anatomi”, “Kinezyoloji”, “Elektroterapi” ve “Spor ve Egzersiz Fizyolojisi” dersleri staj sürecinde **en çok fayda sağladığı belirtilen** teorik dersler olmuştur. Bu durum, programın teorik altyapısının uygulamaya iyi aktarıldığını göstermektedir.

## 5. Genel Memnuniyet ve Ek Görüşler

Son soru olan “Yaz sürecinize yönelik bahsetmek istediğiniz diğer konular varsa yazınız.” kısmında katılımcıların büyük çoğunluğu “Yok”, “Teşekkür ederim” veya “Memnun kaldım” gibi ifadeler kullanmıştır. Bu da öğrencilerin genel olarak staj deneyimlerinden **yüksek düzeyde memnuniyet** duyduklarını göstermektedir.

## GENEL DEĞERLENDİRME

Fizyoterapi Programı öğrencilerinin yaz stajı değerlendirme sonuçları, genel olarak **yüksek bir memnuniyet düzeyine, güçlü mesleki gelişim göstergelerine ve etkin öğretim rehberliğine** işaretetmektedir. Staj ortamlarının destekleyici olması, öğrencilerin teorik bilgilerini uygulamaya aktarma becerilerini güçlendirmiştir.

Buna karşın, bazı kurumlarda **resmî eğitim programlarının eksikliği ve belirli alanlarda hijyen veya ekipman yetersizlikleri** gelişim alanı olarak öne çıkmaktadır. Öneri olarak, gelecekteki staj dönemlerinde kurum–okul iş birliğinin daha yapılandırılmış hale getirilmesi, staj başlangıcında oryantasyon veya kısa eğitim modülleri düzenlenmesi ve öğrenci geri bildirimlerinin periyodik olarak değerlendirilmesi önerilmektedir.

**3.BÖLÜM**  
**SONUÇ**

### 1. Öğrenci Perspektifi

- Öğrenciler staj süresinde **teknik beceriler, etik kurallar, iş disiplini ve sorumluluk bilinci** açısından çok yüksek gelişim göstermiştir.
- Geliştirilmesi gereken alanlar: **mesleğe yönelik motivasyon, yaşam boyu öğrenme bilinci, güncel konulara hâkimiyet ve mesleğe bağlılık**. Bu alanlarda öğrenciler arasında farklılıklar gözlenmiştir.

### 2. Kurum Perspektifi

- Öğrenciler, staj yaptıkları kurumları genel olarak **donanımlı, destekleyici ve memnuniyet verici** bulmuşlardır.
- Güçlü yönler: çalışanların ilgisi, rehberlik yeterliliği, araç-gereç ve ekipman desteği, genel staj deneyimi memnuniyeti
- Geliştirmeye açık yönler: **kurumda çalışmayı isteme, hijyen koşulları, kurumu başkalarına tavsiye etme ve mesleki gelişime katkı algısı** görece daha düşük puanlanmıştır. Bu da kurumların uzun vadeli cazibesi konusunda farklı algılar olduğunu göstermektedir.

### 3. Öğretim Elemanı Perspektifi

- Öğrencilerin %58,8'i öğretim elemanı rehberliğini **“yeterli” veya “çok yeterli”** bulmuştur. (Çok yeterli: 58.8%, Yeterli: 29.4%, Kısmen yeterli: 5.9%, Yetersiz: 2.9%, Kesinlikle yetersiz: 2.9%) Bu durum, öğrenciler arasında rehberlik deneyiminde farklılıklar olabileceğini göstermektedir. Düzenleyici faaliyet olarak staj dönemlerinde düzenlenen öğretim elemanı- öğrenci toplantılarının ve alan ziyaretlerinin artırılması planlanmıştır.

#### 4. Birim Sorumlularının Görüşleri

- Öğrenciler, **uygulama becerileri, iletişim, ekip uyumu, profesyonel tutum ve iş disiplini** alanlarında oybirliğiyle tam yeterli bulunmuştur.

#### 5. Genel Değerlendirme

- Program, öğrencilerin **teknik yeterlilik, profesyonellik ve kurum uyumu** açısından güçlü çıktılar elde etmiştir.
- Öğrenciler için **içsel motivasyon, güncel konulara hâkimiyet ve yaşam boyu öğrenme**; kurumlar için ise **işveren cazibesi, hijyen standartları ve uzun vadeli motivasyon artırıcı uygulamalar** geliştirilmesi gereken öncelikli alanlardır.
- Öğretim elemanları açısından rehberlik genel olarak yeterli olmakla birlikte, **iletişim ve koordinasyonun tüm kurumlarda eşit düzeyde sağlanması** için standart süreçler geliştirilmelidir.